



Het Afkicken

We zijn verslaafd aan goedkope fossiele energie. Eerst is er de ontkenning van het probleem. In de tweede fase probeert hij onder de maatregelen uit te komen. Wanneer de uitvluchten op raken, volgt het derde stadium: het afkicken. Voor de motivatie kan de verslaafde putten uit het 'cleane' perspectief. Wat zijn de voordelen?

Stoppen met fossiele brandstoffen is goed voor de economie

Per jaar verbranden we voor 16 miljard euro aan kolen, olie en gas, waarvan 5 miljard voor grootschalige elektriciteitsproductie. Deels is dat nu nog Nederlands gas. Dit geld verdwijnt uit onze economie. We verbranden eigenlijk geld. Zou het niet verstandiger zijn om dit geld in eigen economie te investeren? Kleinschalig, met zon, wind en stadsverwarming/geothermie en met salarissen voor mensen die weer consumeren en belasting en premies betalen.

Stoppen met fossiel is een strop voor Poetin en de Saoedi's

We voeren voor circa 70 miljard euro per jaar in en uit aan fossiele brandstoffen, veel meer dan de 16 miljard die we zelf verbranden. We financieren daarmee weinig democratische regimes en worden afhankelijk/chanteerbaar. Denk aan het annexeren van de Krim, het neerschieten van de MH17 en de situatie van vrouwen en gastarbeiders in Saoedi-Arabië.

De Twitteraar in het Witte Huis is niet blij met de Nordstream 2 en dreigt Europese bedrijven die daaraan meewerken met sancties. Hij snapt het, denk ik dan. Minder enthousiast ben ik over één van de beweegredenen, namelijk de wens om Amerikaans schaliegas hier in Europa te slijten.

Hoe belangrijk is het dat we Poetin financieel steunen? In

de zestiger en zeventiger jaren greep Rusland hard in toen er onwelgevallige dingen gebeurden in Hongarije, Tsjecho-Slowakije en Polen. Waarom lukte het Oost-Duitsland (val van de Berlijnse muur), Hongarije, Tsjecho-Slowakije en Polen eind negentiger jaren wel? Was het Gorbatsjov of toch vooral de lage olieprijs van minder dan 10 euro per vat? Ondersteuning van Warschau Pact landen werd gewoon te kostbaar!

Stoppen met fossiel is goed voor de werkgelegenheid

ECN en TNO hebben berekend dat de transitie tienduizenden extra banen oplevert ondanks het verlies van werk in 'fossiele sectoren'. Voor elke verloren baan komen zeven klimaatbanen terug. In elektriciteitscentrales werken nu eenmaal weinig mensen vergeleken met duurzame opwekking.

KPMG heeft 500 CEO's van de grootste beursgenoteerde bedrijven in elf landen waaronder in Nederland bevestigd. Zij zien meer kansen dan risico's bij de transitie: 2.000 miljard euro tegenover 1.000.

Stoppen met fossiel is goed voor de luchtkwaliteit

Geen fossiele brandstoffen meer en er blijft alleen nog luchtverontreiniging over van ammoniak (landbouw) en wat fijnstof uit de landbouw, open haarden en slijtage (autobanden). Alleen al fijnstof is in Nederland verantwoordelijk voor 12.000 vroegtijdige doden per jaar en 4% ziektebelasting. Het aantal voortijdige doden per jaar ligt in de EU op 0,8 en wereldwijd op 8,8 miljoen. Gemiddeld gaan we in Nederland 10 maanden eerder dood door luchtverontreiniging. In kosten-batenberekeningen wordt gerekend met 25.000 euro per gewonnen levensjaar (17,5 miljoen x 10/12 x 25.000 = 365 miljard).

In Polen, notoire dwarsligger in de EU wat klimaat betreft, sterven 47.000 mensen per jaar vroegtijdig aan luchtverontreiniging. Ik schat het gemiddeld eerder overlijden in Polen op meer dan 5 jaar. Dat maakt 4750 miljard euro. Zouden dit soort cijfers en berekeningen Polen over de streep trekken?

Johan (Dwar)Sliggers

Geen spoor zonder Dwarsliggers

Het boek met de ruim 100 gebundelde columns van Johan Sliggers is nog beperkt beschikbaar. Het boek geeft een inzicht in hoogte- en dieptepunten van het Nederlandse milieubeleid de afgelopen 12,5 jaar. Voor VVM-leden geldt de kostprijs van € 13,50 (incl. verzendkosten) over te maken op NL66ABNA0842408967 t.n.v. Johan Sliggers o.v.v. van 'Dwarsliggers' met vermelding van de adresgegevens waar het boek naartoe moet.